

День за днём

Политика интересует и школьников Сызрани

Фото автора



Общение взрослых и ребят получилось живым, заинтересованным

Активизация общественно-политической жизни в стране, связанная с чередой выборов, не оставляет равнодушными и школьников, которые по возрасту пока не могут принять участие в голосовании. Но обсуждать животрепещущие вопросы, сверять свою точку зрения с мнениями сверстников и наставников, вырабатывать собственную позицию они вполне в состоянии. Симптоматично, что в канун президентских выборов в школе "Кристалл" старшеклассники организовали круглый стол по самым актуальным темам политической повестки дня.

Преподаватель этой школы **Ольга Титова** сразу отметила, что такого мероприятия в плане не значилось. Ребята сами его придумали, организовали, пригласили учителей и гостей. Среди последних - глава г. о. Сызрань **Виктор Хлыстов** (он же - руководитель местного полиссовета партии "Единая Россия"), координатор городских элдэпэровцев и депутат Самарской Губернской Думы **Михаил Усов**, преподаватель кафедры гуманитарных наук филиала СамГТУ **Маргарита Дьяченко**, настоятель Свято-Вознесенского мужского монастыря **игумен Марк**, политолог **Елена Мочалова**.

В начале разговора ведущая заседания **Маша Симонова** обратилась ко всем его участникам с вопросом: надо ли идти на выборы? Предварительно ребята интересовались этим на улицах города. И ответы оказались весьма противоречивыми: от твердого "да" до полного отрицания (мол, отдельно взятый голос ничего не решает).

И если при обсуждении этого вопроса некоторые школьники и высказали свое сомнение в целесообразности участия в выборах, то все взрослые были единодушны: следует в обязательном порядке реализовать свое конституционное право на участие в определении высших должностных

лиц страны и депутатов. Ведь в демократическом государстве источником власти является народ, только он может указать на дальнейший вектор развития страны, никто заранее не предопределен!

Еще много вопросов интересовало учащихся "Кристалла". **Дмитрия Фёдорова**, **Елизавету Александрову**, **Ольгу Цыганову**, а также **Александра Глотова** из школы № 26. К примеру, работают ли местные отделения партий с молодежью. Оказалось, что и "ЕР" и ЛДПР считают это направление наиважнейшим, ведь только так можно обеспечить будущее политической организации.

Следующий вопрос: не принесет ли вступление в ВТО новые беды России? Ведь целые отрасли экономики могут прийти в упадок.

В. В. Хлыстов:

- Возможность защищать свое производство остается у каждой страны. А вступление в ВТО дисциплинирует производственников. В этой организации имеются унифицированные стандарты, которые, как правило, не такие жесткие, как внутрироссийские. И здесь наша промышленность только выиграет.

Александра Глотова интересовало, почему партия **Жириновского** называется либерально-демократической, хотя ее программа имеет явный крен в сторону державно-националистической.

Михаил Усов, "окрестив" почему-то этот вопрос провокационным, затруднился на него ответить, пообещав задать его своим "старшим товарищам".

А вот политолог Елена Мочалова поддержала школьника:

- Александр абсолютно правомерно задает такой вопрос. Изучив программу ЛДПР, он заметил ее явное несоответствие либеральным ценностям (свободный рынок, нерегулируемая экономика, мини-

АКТУАЛЬНО

мальная социальная политика и т. п.), заданным в названии.

Далее Елена Георгиевна пояснила, что партии бывают разных типов. Есть доктринальные, которые образованы вокруг определенной идеологии (к примеру, коммунистической - КПРФ, либеральной - "Правое дело"). А есть партии харизматические, которые формируются вокруг лидера. ЛДПР именно такая. Идеология здесь не важна. Главное - лидер. Убери Жириновского из партии, и она развалится. А либерально-демократической ее назвали, вероятно, лишь для складной аббревиатуры - ЛДПР.

Большая часть разговора за круглым столом была посвящена теме модернизации образования и ЕГЭ. Несмотря на первоначальную разницу в позициях, в итоге все выступавшие пришли к одному выводу. Образование должно соответствовать современному этапу развития общества и экономики, поэтому его модернизация (осовременивание) необходима. Что же касается ЕГЭ, то такая форма аттестации оправдывает себя. И надо не отказываться от нее в принципе, а упрощать процедуру, снимать излишнюю нервозность, избавляясь от атмосферы всеобщего недоверия и подозрительности.

Под занавес ребята предложили обсудить инициативу **Владимира Путина** о составлении списка из 100 лучших книг, на которые должен ориентироваться каждый школьник. В "Кристалле" по опросам учеников пока родился перечень из 34 литературных произведений. Свои суждения по этому поводу высказали все участники разговора. Одни посчитали необходимым дополнить его произведениями о Великой Отечественной войне, в которых пропагандируются лучшие черты национального характера, другие - Библией (отец Марк), третьи - величайшими авторами золотого (XIX) века русской литературы, четвертые - любимыми многими поэтами серебряного века, ибо они воспитывают прежде всего чувства, что весьма актуально в наше излишне рационалистическое время. А Виктор Хлыстов предложил включить в орбиту такого обсуждения учащихся и педагогов и других школ города. Чем это не национальная идея?

В заключение заседания Ольга Титова выразила искреннюю благодарность ребятам за их инициативу. С ее точки зрения, круглый стол вылился в отличный урок истории, обществознания, литературы, граждановедения, а по большому счету - жизни.

Г. ИВАНОВА